

## 【最新文章】

### 法學實證研究方法初探／黃國昌

出處

黃國昌，〈法學實證研究方法初探〉，月旦法學雜誌，第 175 期，2009 年 12 月，頁 142-153

目次

- 壹、序言
- 貳、什麼是法學實證研究
- 參、經驗的掌握（資訊收集）
- 肆、利用官方公布的統計資料庫
- 伍、台灣本土法學實證資料庫之建構
- 陸、結語

摘要：

法學實證研究（empirical legal study）在近年來已於美國學界快速生長茁壯，在我國學界亦已漸受重視。本文目的旨在針對這個研究方法，進行初步的考察。法學實證研究的特色，一在於對經驗的掌握（data collection），一在於對經驗的分析（data analysis）。本文以司法制度實證研究為中心，一方面說明不同的資訊收集方法，一方面分析不同方法的相對優缺點。本文並以民事第一審平均審理時間為例，點明官方公布統計資料的粗糙，以及其所可能產生的誤導，藉此呼籲司法院公開其原始資料庫，以促進司法制度實證研究的發展，並據以檢證我國司法制度與改革的具體成效。本文最後簡單說明，我國學者對於建構台灣本土法學實證資料庫的建構，所已開始的努力。希望能夠吸引更多的讀者，投入此研究領域。

參考文獻：

Dan M. Kahan, David A. Hoffman & Donald Braman, *Whose Eyes Are You Going to Believe? Scott v. Harris and the Perils of Cognitive Illiberalism*, 122 HARV.L.REV. 837(2009)

Donald Wittman, *Dispute Resolution, Bargaining, and Selection of Cases for Trial: A Study of the Generation fo Biased and Unbiased Data*, 17 J.LEGAL STUD. 313(1988)

Frank B. Cross, *Comparative Judicial Databases*, 83 JUDICATURE 248(2000)

George L. Priest & Benjamin Klein, *The Selection of Disputes for Litigation*, 13 J. LEGAL STUD. 1(1984)

Holger Sieg, *Estimating a Bargaining Model with Asymmetric Information: Evidence from Medical Malpractice Disputes*, 108(5)J. OF POLITICAL ECON. 1006(2000)

Inter-university Consortium for Political and Social Research, *Federal Court Cases: Integrated Data Base, 1970-1997*, ICPSR 8429(1998)

Kevin M. Clermont & Theodore Eisenberg, *Do Case Outcomes Really Reveal Anything About the Legal System? Win Rates and Removal Jurisdiction*, 83 CORNELL L. REV. 581, 585-87(1998)

-----, *Trial by Jury or Judge: Transcending Empiricism*, 77, CORNELL L. REV. 1124(1992)

Kuo-Chang Huang, *Does Discovery Promote Settlement? An Empirical Answer*, 6(2) J. EMPIRICAL LEGAL STUD. 241-78(June 2009)

Theodore Eisenberg, *Empirical Methods and the Law*, 95 J. AM. STAT. ASS'N 665(2000)

Theodore Eisenberg & Kevin M Clermont, *Courts in Cyberspace*, 46 J. LEGAL EDUC. 94(1996)

