



# 臺灣法實證研究資料庫

Taiwan Database for Empirical Legal Studies

## 研究通訊

發行單位：臺灣法實證研究資料庫建置計畫 TaDELS 總編輯：顏厥安  
編輯委員：江玉林、李立如、陳忠五、陳昭如、郭書琴、張嘉尹、黃國昌 執編：李珮慧、陳郁雯

2009. 9. 15 ISSUE 4

### \* 活動訊息

## 台灣油症受害者支持協會成立大會暨第一次會員大會 歡迎參加

時間：2009年10月17日（六）9:00~13:00

地點：國立台灣大學醫學院附設醫院健康教育中心（台北市常德街1號 西址舊大樓二東）

#### 大會議程：

9:00	來賓報到
10:00	主持人開場致詞
10:05	成立大會工作報告 籌備工作及籌備期間經營收支報告
10:10	提案討論 討論章程草案／年度工作會報／年度經費收支預算案
10:35	臨時動議
10:40	第一屆理監事選舉
11:00	理事長致詞／貴賓致詞／受害者代表致詞
11:25	專題演講 演講者：郭育良教授／台大醫院環境暨職業醫學科
11:45	記者會及來賓用餐交流
13:00	散會

❖ 詳細活動訊息及交通資訊，請見「與毒共存」部落格：

<http://www.wretch.cc/blog/surviving/31862328>

❖ 入會申請書下載：<http://www.sendspace.com/file/98cdu1>

❖ 協會章程下載：<http://www.sendspace.com/file/3uvhgo>



98 學年度第一學期 · 法實證研究相關課程整理

國立臺灣大學

法律學院 · 研究所

課程名稱	刑事訴訟法專題研究—刑事救濟程序 SEMINAR ON CRIMINAL PROCEDURE
授課教師	王兆鵬
課程概要	<p>人民被捲入刑事訴訟程序後，常遭遇國家無數強制行爲，例如拘提、搜索、扣押、羈押、判決、送入看守所、監獄等等；這些國家行爲之主體有警察、檢察官、法官、看守所官員、監獄官員等等；這些行爲也包括積極之作爲與消極之不作爲，前者如搜索扣押物品、強行剃髮、施以械具，後者如對非法或不合理扣押物不予發還、對被押人之疾病不提供醫療救治或提供不良之醫療救濟、羈押環境極端擁擠或不衛生等等情形。</p> <p>對於上述這些強制行爲，我國相關法律有規定救濟程序者，有未規定救濟程序者，例如羈押環境極端擁擠或不衛生等。即令有規定救濟程序者，其相關程序亦未必合理或合乎現代人權理念，例如再審聲請人是否有權請求法院召開言詞辯論庭，貧窮者是否得請求國家指派律師？確定判決違背法令，被告爲何必須透過檢察總長始能提起非常上訴？美國在確定判決後，州及聯邦皆有提審程序提供被告救濟，也值得參考研究。</p> <p>救濟行爲包括司法救濟行爲及行政救濟行爲，前者如上訴、抗告等，後者如特赦、減刑等。以特赦行爲爲例，外國政府有設立特赦委員會以規範或協助行政首長爲特赦行爲，在此一領域我國論文論述不多。外國亦有所謂的人權委員會，對司法判決宣告不當，其相關組織與程序非常值得我國參考學習。</p> <p>救濟程序除國內之救濟程序外，在國外亦包括國際法庭之救濟，如歐洲人權法院近年之蓬勃發展亦值得我國關注學習。</p> <p>救濟程序除理論研究外，亦包括實務問題之探討及實證研究，例如二審上訴程序，我曾經撰寫「上訴二審的鴻溝—理論與實證研究」(軍法專刊第 54 卷第 5 期，第 1 至 18 頁，2008 年 10 月)，即屬於實證研究。又如羈押場所，多少人居住於多大的環境？多久沐浴一次？是否得從事宗教活動？其實際狀況如何？是否合於國際人權標準？這些問題都值得大家共同</p>

	<p>關心</p> <p>本學期期待的研究方式如下：</p> <p>1. 理論研究 2. 實務問題之探討 3. 實證研究</p>
參考書目	<p>1. 重新思考非常上訴制度，月旦法學雜誌第 170 期，2009 年 7 月，頁 98-121。</p> <p>2. 以一事不再理論再審，月旦法學雜誌第 144 期，2007 年 5 月，頁 171-193。</p> <p>3. 上訴二審的鴻溝—理論與實證研究，軍法專刊第 54 卷第 5 期，2008 年 10 月，頁 1-18。</p> <p>4. 逾越搜索權之拘提，月旦法學雜誌第 81 期，2002 年 2 月，頁 92-105。</p>

課程名稱	<p>批判法律史專題</p> <p>SEMINAR ON CRITICAL LEGAL HISTORIES</p>
授課教師	陳昭如
課程概要	<p>這是一門以批判法學理論來偵訊歷史的實作課程，其目的在於挑戰理論與歷史的虛構二分，在實作中思考並實踐批判法學的在地歷史性。在此所稱的批判法學 (critical legal studies) 不僅指在美國 1970 年代晚期興起的左派批判法學，更包括其「支派」：性別的批判女性主義法學 (critical feminist theory)、種族/族群的批判種族理論 (critical race theory)、強調多元交錯的批判種族女性主義法學 (critical race feminist theory) 以及全球批判種族女性主義法學 (global critical race feminist theory) 等。在本課程的前半，我們將從閱讀中思考由美國土壤所滋養的批判法學研究提供了哪些概念工具與比較視野。課程的後半部則是同學們的實作，透過對於戰後台灣法律與社會變遷的個案研究操作這些概念工具、並思考其有用性與侷限性。修課同學們一方面將習得批判法學的理論，另一方面則將從實例作業中練習發想、思考、研究，撰寫專題研究報告，於課堂中發表、並且相互評論。</p>
參考書目	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Jeith Jenkins (賈士蘅譯)，歷史的再思考，(台北：麥田，1996)</li> <li>• Marc Bloch (周婉窈譯)，史家的技藝 (台北：遠流，1989)</li> <li>• Eric J. Hobsbawn (黃煜文譯)，論歷史 (台北：麥田，2002)</li> <li>• Peter Burke (江政寬譯)，歷史學與社會理論 (台北：麥田，2002)</li> <li>• 王泰升、黃世杰，追尋台灣法律的足跡：事件百選與法律史研究 (台北：五南，2006)</li> <li>• 畢恆達，教授為什麼沒告訴我 (台北：學富，2005)</li> <li>• 薛化元主編，台灣歷史年表. 終戰篇 (台北：國家政策研究中心，1990)</li> <li>• Francisco Valdes, Jerome McCristal Culp and Angela P. Harris eds., Crossroads, Directions, and a New Critical Race Theory (2002)</li> <li>• Kimberle Crenshaw, Neil Gotanda, Garry Peller and Kendall Thomas eds., Critical</li> </ul>

	<p>Race Theory: The Key Writings that Formed the Movement (1995)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Richard Delgado ed., Critical Race Theory: The Cutting Edge (1995)</li> <li>• Nancy E. Dowd and Michelle S. Jacobs eds., Feminist legal theories: An Anti-essentialist reader (2003)</li> <li>• Adrien Katherine Wing, Critical Race Feminism (2003)</li> <li>• Adrien Katherine Wing, Global Critical Race Feminism: An International Reader (2000)</li> </ul>
--	---

課程名稱	<p>法律經濟分析 ECONOMIC ANALYSIS OF LAW</p>
授課教師	簡資修
課程概要	<p>這學期將研討證據法的經濟分析。Richard A. Posner, An Economic Approach to the Law of Evidence, 51 Stanford Law Review 1477-1546 (1999)這篇文章，將是本學期的主要教材，視需要，課程中也會發講義。課程開始將會以消滅時效的經濟分析為例，說明許多法律準則的表面上理由，是虛有其表，經濟分析可以發掘出其深層體系結構，而消滅時效的正當性基礎，即在於其是因應債務人與債權人間存在的證據衰竭率不均衡。</p>
參考書目	Richard A. Posner, An Economic Approach to the Law of Evidence, 51 Stanford Law Review 1477-1546 (1999)

☐ 政治學系・研究所

課程名稱	社會科學統計方法專題 STATISTICAL METHODS FOR THE SOCIAL SCIENCE
授課教師	王宏文
課程概要	<p>本課程將簡介政策分析常用的一些統計方法，主要是 linear regression model, panel data methods, and limited dependent variable models. 本課程將著重在各方法之理解及應用，在修完這門課之後，同學應有足夠能力，對上述模型進行建構、估計、解釋、及批判。</p> <p>課程目標：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 了解、估計、解釋上述幾個統計模型</li> <li>2. 具備以量化統計方法研究政策問題，如方案評估</li> <li>3. 能對政策分析相關的文獻中的統計方法，提出批判</li> <li>4. 能以簡要的方式寫作文獻回顧及報告</li> <li>5. 能以 stata 估計統計模型</li> </ol>
參考書目	Wooldridge, Introductory Econometrics- A Modern Approach. Fourth Edition, Publisher: South-Western Cengage Learning

課程名稱	社會科學方法論 METHODOLOGY OF SOCIAL SCIENCE
授課教師	朱雲漢
課程概要	<p>本課程之內容有五個重點：第一、當代社會科學發展的歷史；第二、當代科學哲學理論的發展；第三、當代社會科學哲學的主要理論派別，特別是「實證主義」與「後實證主義」之間的爭論；第四、「實證主義」與「後實證主義」社會科學方法論對於政治學研究的啓示；第五、從方法論角度看有關社會科學本土化的爭論。</p>
參考書目	<p>課程指定讀物:</p> <p>Mark Smith. 1998. Social Science in Question. London: Sage Publications (吳翠松翻譯. 社會科學概說 台北：偉伯文化事業出版社)</p> <p>特別推薦網上資源</p> <p>Stanford Encyclopedia of Philosophy (<a href="http://plato.stanford.edu/">http://plato.stanford.edu/</a>)</p> <p>The Web Site for Critical Realism (WSCR) (<a href="http://www.raggedclaws.com/criticalrealism/">http://www.raggedclaws.com/criticalrealism/</a>)</p> <p>Centre for Philosophy of Natural and Social Science (<a href="http://www.lse.ac.uk/collections/CPNSS/">http://www.lse.ac.uk/collections/CPNSS/</a>)</p>

特別推薦讀物

James Ladyman. 2002. *Understanding Philosophy of Science*. London: Routledge.

Peter Manicas, 1987. *A History and Philosophy of the Social Sciences*, London: Basil Blackwell.

David Marsh and Gerry Stoker. 1995. (陳蒨雯等譯) *政治學方法論 Theory and Methods in Political Science* 台北：韋伯文化事業出版社。

William Outhwaite. 1987. *New Philosophies of Social Science*. London: MacMillan.

Andrew Sayer. 2000. *Realism and Social Science*. London: Sage Publications.

朱雲漢、王紹光、趙全勝主編，2002. *華人社會政治學本土化研究的理論與實踐* 台北：桂冠圖書公司

Robert Goodin and Hans-Dieter Klingmann eds. 1996. *A New Handbook of Political Science*. Oxford University Press.

Noretta Koertge, "New Age" Philosophies of Science: Constructivism, Feminism and Post-Modernism. *British Journal for the Philosophy of Science* 51 (2000), 667-683.

推薦讀物：

喬健、李沛良 主編 *社會科學的應用與中國現代化* (高雄：麗文文化出版事業，1999)

反思會議工作小組/著. 2005. *全球化與知識生產：反思台灣學術評鑑*. 台研季刊社  
石之瑜 *政治學的知識脈絡* (台北：五南圖書，2001)

石之瑜 *社會科學方法新論* (台北：五南圖書，2002)

葉啓正 *進出「結構—行動」的困境* (台北：三民書局, 2000)

Robert Klee, 1997. *Introduction to the Philosophy of Science: Cutting Nature at Its Seams*. Oxford University Press.

Robert Klee, ed. 1998. *Scientific Inquiry: Readings in the Philosophy of Science*. Oxford University Press.

Paul Gross and Norman Levitt. 1997. *Higher Superstition : The Academic Left and Its Quarrels With Science*. Johns Hopkins University Press.

Andrew Sayer, 1992. *Method in Social Science: A Realist Approach*, London: Routledge.

Anthony Giddens. 1984. *The Constitution of Society*. Berkeley: University of California Press.

P. Wagner, B. Wittrock, and R. Whiteley eds., *Sociology of the Science – A Yearbook*. Vol. 15. *Discourses on Society: The Shaping of the Social Sciences*, Dordrecht: Kluwer, 1991.

Peter Hedstrom and Richard Swedberg eds. *Social Mechanisms: An Analytical Approach to Social Theory* New York: Cambridge University Press, 1998.

Lawrence Mohr. 1996. *The Causes of Human Behavior: Implications for Theory and*

	<p>Method in the Social Sciences. University of Michigan Press.</p> <p>Earl Babbie. 2002. The Basic of Social Research, 2nd Edition. Wadsworth.</p> <p>Phillips Shively. 2002. The Craft of Political Research, Fifth Edition, Prentice Hall.</p> <p>Andre Kukla. 2000. Social Constructivism and the Philosophy of Science. Rouledge: London and New York.</p>
--	---

課程名稱	<p>區域研究方法專題</p> <p>SEMINAR ON AREA STUDIES</p>
授課教師	葛永光
課程概要	<p>本課程的目標，在使學習者能瞭解區域研究的基本理論與研究途徑，以期學習者能夠掌握足夠的知識與方法，從事進一步的研究。本課程的目標，不在教授學習者研究方法，學生應該從其他課程研習相關的知識。不過，爲了研習的方便，本課程也將簡介相關的知識，如比較研究法及田野調查法等。然而，本課程的重點，主要仍將置於區域研究相關的理論研究途徑，希望透過本課程的學習，能充實學生的理論訓練，提高學生的研究品質。</p> <p>課程大要：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.Introduction</li> <li>2.Comparative Approach</li> <li>3.Field Research</li> <li>4.Survey Research</li> <li>5.Marxist Approaches: Class Analysis</li> <li>6.Marxist Approaches: Dependency and World System Theory</li> <li>7.Modernization and Structural-Functional Approaches</li> <li>8.Structural Bureaucratic Analysis and Elitist Approaches：</li> <li>9.Cultural Pluralism and Nationalism App</li> </ol>
參考書目	<p>Ronald H. Chilcote.1981. Theories of Comparative Politics. Westview Press.</p> <p>Crawford Young.1982. Ideology and Development Choice in Africa. Yale University Press.</p> <p>Robert Wade. 1990. Governing the Market. Princeton University Press.</p> <p>葛永光著。民 80 年。文化多元主義與國家整合。正中書局。</p>

課程名稱	<p>口述歷史研究法專題</p> <p>SEMINAR ON ORAL HISTORY IN THEORY AND PRACTICE</p>
授課教師	朱宏源



<p>課程概要</p>	<p>本課程以一學期，其中包含對有關方法、要領、優點、缺點之深入介紹。重點放在：</p> <p>一、理論講述（為期四週）：將講授者推動口述歷史，二十多年以來的心得，從方法學的觀點加以介紹，並與學生（研究生及高年級大學生）討論，作為初階。</p> <p>二、試作（為期四週）：用實例（同學與老師共同挑選當前最關鍵的若干主題，組織成團隊）加以介紹，並展開試做，使進入兼顧理論與實際的第一步，作為第二階。</p> <p>三、實作（為期六週）：帶領學生，實地演練，使深入體會箇中要領及其巧妙（選定受訪者，並且前往訪問、錄音、紀錄與校訂）作為第三階。</p> <p>四、綜合檢討（為期四週）</p> <p>課程目標：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.了解口述歷史對學術研究的貢獻：自古以來重要經典的依據</li> <li>2.懂得口述歷史的方法：準備工作（包含聯繫管道以及學術的、心裡的、器具的準備）、現場（包含禮節的與言談的方法、錄音、錄影以及速紀錄）、聽錄（包含學術的、歷史的、文學的方法以及個性的如何保留）、校閱（包含教師的、受訪者的、以及受訪者的代理人）、出版與相關法律問題（包含保密的、保留的、訴訟的）</li> <li>3.知道口述歷史的要領、困難所在、要解答的問題為何等等</li> <li>4.清楚口述歷史的優點：活字典、找到智慧與經驗的結晶、體會人生成敗、養生以及為人處事的真諦</li> <li>5.認識口述歷史的缺點：「歷史記憶」、遺忘以及隱晦等</li> <li>6.實際操作口述歷史：根據主題深入探尋</li> <li>7.繳交口述歷史的實作成果</li> </ol>
<p>參考書目</p>	<p>(一) 方法學</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Donald A. Ritchie(the U.S. Senate historian), <i>Doing Oral History, Our Constitution, Reporting from Washington, Press Gallery</i>；王芝芝譯，《大家來做口述歷史》臺北市：遠流出版公司, 民 86。</li> <li>2. 許雪姬，《口述历史的理论与实务：来自海峡两岸的探讨》，当代上海研究所編，上海：上海人民出版社, 2007。</li> <li>3.吳銘能，〈檔案與口述歷史之間：口述歷史文字更動與二二八事件研究〉，民 96，16 頁。</li> <li>4.朱宏源，〈論口述歷史的方法〉，《史政學術演講專輯(五)》，國防部史政編譯局，民 91.3，19 頁。</li> </ol> <p>(二) 範例</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.司馬遷，《史記》（漢朝）</li> </ol>



	<p>2.馬可波羅，《馬可波羅游記》（元朝），北京：中國文史，1988。</p> <p>3.許雪姬、方惠芳訪問；吳美慧等紀錄，《高雄市二二八相關人物訪問紀錄》，臺北市：中央研究院近代史研究所，民 84。</p> <p>4.李宗仁口述；唐德剛撰寫，《李宗仁回憶錄》，南宁市：广西人民出版社，1988。</p> <p>5.呂方上、黃克武等訪問，《戒嚴時期台北地區政治案件口述歷史》，臺北市：中央研究院近代史研究所，民 88。</p> <p>6.谷正文，《白色恐怖秘密檔案》，臺北：獨家，民 84。</p> <p>(三) 授課教師的作品</p> <p>1.〈王雲青先生訪問紀錄〉，《口述歷史》，4，《二二八事件專號》，臺北：中央研究院近代史研究所，頁 17-24。</p> <p>2. 與陳三井、吳美慧合訪，《女青年大隊訪問紀錄》，臺北：中央研究院近代史研究所，口述歷史叢書(56)，民 84，541 頁。</p> <p>3. 與張存武、潘露莉合訪，《菲律賓華僑華人訪問紀錄》，臺北：中央研究院近代史研究所，口述歷史叢書(58)，民 85.5，413 頁。</p> <p>4.《槍擊總統？》，台北：風雲論壇，民 93.6，282 頁。</p> <p>5.《孫立人將軍暨相關人員訪問紀錄》（稿），臺北：中央研究院近代史研究所，出版中。</p> <p>6.〈再論孫立人與郭廷亮「匪諜」案〉，《戒嚴時期政治案件之法律與歷史探討》，財團法人補償基金會，民 90.5.20，26 頁。</p> <p>(四) 檔案等資料</p> <p>1.《二二八事件資料選輯》（6 冊），臺北：中央研究院近代史研究所，民 86。</p> <p>2.《二二八事件檔案彙編》（18 冊），臺北：國史館，民 97。</p> <p>3.《戰後臺灣政治案件》（16 冊），臺北：國史館，民 98。</p> <p>4.《二二八事件檔案目錄彙編》，臺北：檔案管理局，民 94。</p> <p>5.《二二八事件檔案資料專題選輯》，臺北：檔案管理局，民 97。</p>
--	---

## ☐ 國家發展研究所

<b>課程名稱</b>	<b>統計方法與應用</b> Introduction of Statistics and its Application
<b>授課教師</b>	辛炳隆
<b>課程概要</b>	教授學生抽樣理論與統計理論，並配合相關統計軟體實作，以培養學生進行量化分析的能力。
<b>參考書目</b>	1.視窗版 SPSS 與行為科學研究，第 3 版，2006，心理出版社（作者：王保進） 2.統計學，1996，三民書局（作者：張素梅）

	3.多變量分析，1998，華泰書局（作者：陳順宇）
--	---------------------------

#### ☐ 社會學系・研究所

課程名稱	社會網絡與社會資本專題 SEMINAR ON SOCIAL NETWORK AND SOCIAL CAPITAL
授課教師	吳齊殷
課程概要	<p>課程將深入論述社會網絡的理論及應用，並對社會網絡與社會資本的一般架構進行剖析，解釋其基本概念、技術性之測量要點，並講解使用目前可用的社會網絡分析軟體。本課程並將進一步講述社會網絡的理論背景，及應用社會網絡進行研究的重要技術及知識，俾培養學生的作研究意識、鍛鍊學生的作研究方法、增進學生的作研究能力。</p> <p>課程主題：</p> <p>社會網絡研究之發展 社會網絡軟體應用 社會網絡的基本概念 社會網絡的概念與概念化 社會網絡研究方法 社會網絡相關研究</p>
參考書目	<p>Scott, J. (Ed.). (2002). Social Networks: Critical Concepts in Sociology Volume I ~ IV. USA: Routledge Press.</p> <p>Wasserman, S., &amp; Faust, K. (1994). Social Network Analysis: Methods and Applications: Cambridge University Press.</p> <p>Freeman, L. C. (2004). The Development of Social Network Analysis: A Study in the Sociology of Science: Empirical Press.</p> <p>Emirbayer, M. (1997). Manifesto for a Relational Sociology. American Journal of Sociology, 103(2), 281-317.</p> <p>Breiger, R. L. (1974). The Duality of Persons and Groups. Social Forces, 53, 181.</p> <p>Marsden, P. V. (1990). Network Data and Measurement. Annual Reviews in Sociology, 16(1), 435-463.</p> <p>Kumbasar, E., Rommey, A. K., &amp; Batchelder, W. H. (1994). Systematic Biases in Social Perception. American Journal of Sociology, 100(2), 477.</p> <p>Brewer, D. D., &amp; Webster, C. M. (2000). Forgetting of friends and its effects on measuring friendship networks. Social Networks, 21(4), 361-373.</p> <p>Moody, J., &amp; White, D. R. (2003). Structural Cohesion and Embeddedness: A Hierarchical Concept of Social Groups. American Sociological Review, 68(1), 103-127.</p>

- Faust, K., & Skvoretz, J. (2002). Comparing Networks Across Space and Time, Size and Species. *Sociological Methodology*, 32(1), 267-299.
- Wasserman, S., & Pattison, P. (1996). Logit models and logistic regressions for social networks: I. An introduction to Markov graphs and p. *Psychometrika*, 61(3), 401-425.
- Hoff, P. D., Raftery, A. E., & Handcock, M. S. (2002). Latent Space Approaches to Social Network Analysis. *Journal of the American Statistical Association*, 97(460), 1090-1098.
- Handcock, M. S., Raftery, A. E., & Tantrum, J. M. (2007). Model-based clustering for social networks. *Journal of the Royal Statistical Society: Series A (Statistics in Society)*, 170(2), 301-354.
- Krempel, L., & Plumper, T. (2003). Exploring the dynamics of international trade by combining the comparative advantages of multivariate statistics and network visualizations. *Journal of Social Structure*, 4(1).
- Borgatti, S. P., & Everett, M. G. (2000). Models of core/periphery structures. *Social Networks*, 21(4), 375-395.
- White, H. C., Boorman, S. A., & Breiger, R. L. (1976). Social Structure from Multiple Networks. I. Blockmodels of Roles and Positions. *American Journal of Sociology*, 81(4), 730.
- Burt, R. S. (1976). Positions in Networks. *Social Forces*, 55, 93.
- van Duijn, M. A. J., Zeggelink, E. P. H., Huisman, M., Stokman, F. N., & Wasseur, F. W. (2003). Evolution of Sociology Freshmen into a Friendship Network. *The Journal of Mathematical Sociology*, 27(2), 153-191.
- Johnson, J. C., Borgatti, S. P., Luczkovich, J. J., & Everett, M. G. (2001). Network Role Analysis in the Study of Food Webs: An Application of Regular Role Coloration. *Journal of Social Structure*, 2(3).
- Bonacich, P. (1987). Power and Centrality: A Family of Measures. *American Journal of Sociology*, 92(5), 1170-1182.
- Latane, B., Liu, J. H., Nowak, A., Bonevento, M., & Zheng, L. (1995). Distance Matters: Physical Space and Social Impact. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 21(8), 795.
- McPherson, M., Smith-Lovin, L., & Cook, J. M. (2001). Birds of a Feather: Homophily in Social Networks. *Annual Reviews in Sociology*, 27(1), 415-444.
- Watts, D. J., & Strogatz, S. H. (1998). Collective dynamics of 'small-world' networks. *Nature(London)*, 393(6684), 440-442.
- Barabasi, A.-L., & Albert, R. (1999). Emergence of Scaling in Random Networks. *Science*, 286(5439), 509.
- Wellman, B., & Wortley, S. (1990). Different Strokes from Different Folks: Community Ties and Social Support. *American Journal of Sociology*, 96(3), 558.

課程名稱	性別社會學 SOCIOLOGY OF GENDER
授課教師	藍佩嘉
課程概要	<p>九零年代台灣的性別研究，在某個程度上已經隨著性別議題主流化、學院建制化的過程而逐漸成為社會學的主要課題，也有越來越多的碩博士論文投入性別研究。當前我們面對的主要挑戰，不再只是看見性別，而是如何深化性別研究，超越把性別加進去攪一攪 (add gender in)的分析方式，我們需要對於性別的概念進行更精確的理論界定，同時，反省西方中心的概念工具，進而探究在不同的社會、文化與歷史脈絡中，性別作為壓迫結構、社會建構以及主體實作等不同層次的在地經驗。</p> <p>本課程內容分為兩大部份，第一部份涵蓋女性主義理論對於 sex 與 gender 的不同理論觀點與概念化方式，包括七零年代探討父權起源的經典文獻、八零年代的女性主義立場論，俗民方法論傳統下對性別實作的強調，以及九零年代從後現代、後殖民主義出發對於主體與差異政治的反思。第二部份的重點強調從交織(intersecting)的理論觀點探討女人的差異經驗與主體位置，包括母職、陽剛氣質、殖民與國族主義等主題，同時從全球女性主義的框架體察南方社會的性別關係，我們將選讀三本關於中國、非洲、印度的性別研究作品。</p>
參考書目	<p>藍佩嘉，2008，〈性別社會學在台灣：從隱晦微光到建制深耕〉 &lt;&lt;群學爭鳴：台灣社會學的回顧&gt;&gt;，謝國雄編，頁 75-136。台北：群學。</p> <p>Rubin, Gayle. 1975. "The Traffic in Women: Notes on the Political Economy of Sex" Toward an Anthropology of Women, edited by Rayna R. Reiter, pp. 157-210.</p> <p>Kandiyoti, Deniz. 1988. "Bargaining with Patriarchy" Gender &amp; Society 2(3): 274-290.</p> <p>Smith, Dorothy E. 1987. "A Sociology for Women." Pp. 49-104 in The EverydayWorld as Problematic: A Feminist Sociology. Boston: Northeastern University Press.</p> <p>Collins, Patricia Hill. 1986. "Learning from the Outsider Within: The Sociological Significance of Black Feminist Thought." Social Problems 33: 14-32.</p> <p>Kessler, Suzanne J. and Wendy McKenna. 1985. Gender: An Ethnomethodological Approach. Chicago: The University of Chicago. Ch. 1, 2, 5.</p> <p>Connell, R.W. 1987. Gender and Power: Society, the Person, and Sexual Politics. Stanford: Stanford University Press. Ch. 3, 8.</p> <p>West, C. &amp; D. H. Zimmerman. 2002. "Doing Gender." in Doing Gender, Doing Difference: Inequality, Power, and Institutional Change. New York: Routledge. (originally published in 1987) , pp.3-24.</p>

West, C. & S. Fenstermaker. 2002. "Doing Difference." in *Doing Gender, Doing Difference: Inequality, Power, and Institutional Change*. New York: Routledge. pp.55-80.

Smith, Dorothy. 2009. "Categories are not enough" *Gender & Society* 23(1): 76-80.

Nicholson, Linda. 1995. "Interpreting Gender." In *Social Postmodernism: Beyond Identity Politics*, edited by Linda Nicholson and Steven Seidman. Cambridge University Press.

Joan Scott, 1988. "Gender: a Useful Category of Historical Analysis." *Gender and the Politics of History*. NY: Columbia University.

Mohanty, Chandra. 1991. "Under Western Eyes: Feminist Scholarship and Colonial Discourses." In *Third World Women and the Politics of Feminism*, edited by C. Mohanty, A. Russo and L. Torres. Indiana University Press. Ong, Aihwa. 1994. "Colonization and Modernity: Feminist Representations of Women in Non-Western Societies." In *Theorizing Feminism: Parallel Trends in the Humanities and Social Sciences*, edited by A. Herrmann and A. Stewart. Westview Press.

\*Lareau, Annette. 2003. *Unequal Childhoods: Class, Race and Family Life*. Berkeley: University of California Press. Ch. 1-32, 163-274.

\*Salzinger, Leslie. 2003. *Genders in Production: Making Workers in Mexico's Global Factories*. Berkeley: University of California Press. Ch. 2, 4, 5, 6.

Connell, R. and James W. Messerschmidt. 2005. 'Hegemonic masculinity: rethinking the concept', *Gender & Society* 19: 829-859.

Allison, Anne. 1994. *Nightwork: Sexuality, Pleasure, and Corporate Masculinity in a Tokyo Hostess Club*. Chicago and London: The University of Chicago Press. pp. 143-204.

艾華 Evans, Harriet. 2008[1997] <<中國的女性與性相：1949 年以來的性別話語>>，江蘇人民出版社 (*Women and Sexuality in China since 1949*, Polity Press). Ch. 1, 4, 5.

羅麗莎 Rofel, Lisa. 2006 [1999]. <<另類的現代性：改革開放時代中國性別化的渴望>>，江蘇人民出版社 (*Other Modernities: Gendered Yearning in China after Socialism*. Berkeley: University of California Press). Ch. 1, 2, 7.

潘毅 Pun Ngai. 2007 [2005].《中國女工——新興打工階級的呼喚》，明報出版。(Made in China: Women Factory Workers in a Global Workplace. Durham, NC: Duke University Press). Pp. 211-260.

Oyewumi, Oyeronke. 1997. *The Invention of Women: Making an African Sense of Western Gender Discourses*. Minneapolis: Minnesota University Press. Ch. 1, 3, 4.

Bakare-Yusuf, Bibi. 2003. "'Yorubas don't do gender': a critical review of Oyeronke Oyewumi's *The Invention of Women: Making an African Sense of Western Gender Discourses*". *African Identities* 1: 121-143.

	*Gayatri, Reddy. 2003. With Respect to Sex: Negotiating Hijra Identity in South India. Chicago: University of Chicago Press. Chapter 3, 6, 7, 9.
--	--

課程名稱	科技與社會研究 SCIENCE AND TECHNOLOGY STUDIES
授課教師	吳嘉苓
課程概要	<p>這是針對碩士班學生所設計的 STS (Science, Technology, and Society) 的導論課。STS 這個活力充沛的新領域，於 1960 年代於北美與西歐迅速發展，結合了過去半個世紀之久的科技史、科學哲學、科技社會學、醫療與社會研究等研究，以具有開創性的理論與方法，探討科技與社會相互形塑的過程。在過去十多年間，STS 也在台灣日益成長茁壯，建立了中英文期刊(《科技、醫療與社會》、East Asian Science, Technology and Society: An International Journal)、成立了學會，以 STS 為觀點的學術研討與知識生產迅速累積。台灣 STS 虛擬社群網站對於相關學術累積有仔細的紀錄，值得參考：<a href="http://stsweb.ym.edu.tw/">http://stsweb.ym.edu.tw/</a>。在這個科技與社會發展密不可分的時代，這個社會爭議往往也是科技爭議的時代，STS 做為一日益茁壯的新興學門，已為歐美紐澳世界、甚至日韓鄰邦，作為理解並介入科技社會所看重的研究領域，相信這也能成為台灣與東亞社會成為促發反思科技社會發展的利器。這門課的課程設計，分為兩大單元。第一單元「科技與社會的相互形塑 – STS 的多重路數」，從科技與社會如何相互形塑的多重理論觀點切入，並強調閱讀經典經驗研究案例的重要性。這個單元含括的 STS 理論包括科技決定論、科技的社會建構論、組織觀點的科技研究、使用者研究、科學知識社會學、實驗室研究、行動者網絡理論、科學的政治社會學、女性主義科技研究、後殖民科技研究等等。第二個單元為「科技爭議與治理 -- 民主化轉向」。由於這門課也強調社會介入，因此課程設計也特別著重理論與社會實踐的關連，關注當代科技爭議、科技發展路徑、社會運動以及科技設計的民主化等議題。這部份的課程以風險研究、爭議研究、科學治理的比較研究、科技與社會運動等主題貫穿。涉及的研究案例，則從挑戰者爆炸到統計檢定的建立，從亞洲的卡拉 OK 到非洲的太陽能光電板，希望力求多樣性。</p>
參考書目	<p>雷祥麟，2002，「劇變中的科技、民主與社會：STS (科技與社會研究) 的挑戰」，《台灣社會研究季刊》45：123-171</p> <p>陳信行，2002，法蘭肯斯坦的陰影：技術決定論的前世今生，《當代》176：54-63。</p> <p>Smith, Erritt Roe and Leo Marx. 1994. "Introduction." Pp. ix-xv in Does Technology Drive History: The Dilemma of Technological Determinism. Cambridge: MIT Press.</p> <p>Hughes, Thomas P. 1994. "Technological Momentum." Pp.101-113 in Does Technology Drive History? The Dilemma of Technological Determinism, eds. Merritt Roe Smith and</p>

Leo Marx. Cambridge: The MIT Press.

Wajcman, Judy. 2002. Addressing Technological Change: The Challenge to Social Theory.” *Current Sociology* 50: 347-363.

Winner, Langdon. 1986/2004. 「技術物有政治性嗎？」（方俊育、林崇熙譯，林崇熙校訂、導讀），頁 123-150 於《科技渴望社會》。

Pinch, Trevor and Wiebe Bijker. 1987. “The Social Construction of Facts and Artifacts: Or How the Sociology of Science and Sociology of Technology Might Benefit Each Other” Pp.17-50 in *The Social Construction of Technological Systems*, edited by Wiebe E. Bijker, Thomas P. Hughes and Trevor Pinch. Cambridge; The MIT Press.（閱讀 pp.28-50，PTT 案例報告 1：SCOT 與腳踏車的發展史）

Bijker, W. E. (2008). Technology, Social Construction of. In W. Donsbach (Ed.), *The International Encyclopedia of Communication*, Volume XI (pp. 5031-5036). Oxford: Blackwell Publishing.

Hans, Klein K and Daniel Kleinman. 2002. “Social Construction of Technology: Structural Considerations.” *Science, Technology and Human Values* 27 (1): 28-52.

Winner, Landon. 1993. “Upon Opening a Black Box and Finding it Empty: Social Constructivism and Philosophy of Technology.” *Science, Technology and Human Values* 18(3): 362-378.

Nobel, David F. 1999. “Social Choice in Machine Design: the Case of Automatically Controlled Machine Tools.” Pp. 161-176 in *The Social Shaping of Technology* (second edition), edited by Donald McKenzie and Judy Wajcman. Buckingham: Open University Press.

Perrow, Charles. [1999]2001. 《當科技變成災難：與高風險系統共存》（蔡承志譯）。台北：商周出版。（閱讀 87-135 頁）

Vaughan, Diane. 1999. *The Dark Side of Organizations: Mistake, Misconduct, and Disaster*. *Annual Review of Sociology*. 25: 271-305.

Oudshoorn, Nelly and Trevor Pinch. 2003. “How Users and Non-Users Matter.” Pp. 1-25 in *How Users Matter: The co-construction between Users and Technology*, edited by Nelly Oudshoorn and Trevor Pinch. Cambridge: MIT Press.（閱讀 1-16）

Akrich, Madeline. 1992. “The De-Description of Technical Objects.” Pp.205-224 in *Shaping Technology/Building Society: Studies in Sociotechnical Change*, eds. Wiebe E. Bijker and John Law. Cambridge: MIT Press.

Kuhn, Thomas S. (1962), *The Structure of Scientific Revolution* (Chicago: University of Chicago Press).中譯本〈科學革命的結構〉，新橋。第二、六、十章。

MacKenzie, Donald. 1978. “Statistic Theory and Social Interests.” *Social Studies of Science*, 8(1) : 35-83

Gieryn, Thomas. 1983. “Boundary-Work and the Demarcation of Science from Non-Science: Strains and Interests in Professional Ideologies of Scientists. *American*



Sociological Review 48(6): 781-795.

Haraway, Donna. 1988. "Situated Knowledges: The Science Question in Feminism and the Privilege of Partial Perspective." *Feminist Studies* 14(3): 575-599. (閱讀 581-590)

Collins, Harry and Trevor Pinch. 1993. "A New Window on the Universe: the Non-Detection of Gravitational Radiation." Pp. 91-107 in *The Golem: What You Should Know about Science*. New York: Cambridge University Press.

Cowan, Robin. Paul A. David and D Foray. 2000. "The Explicit Economics of Knowledge Codification and Tacitness." *Industrial and corporate change* 9 (2): 211-253.

Faulkner, Wendy. 2007. "Nuts and Bolts and People: Gender-Troubled Engineering Identities." *Social Studies of Science* 37 (3): 331-356.

Rosental, Clause. 2005. "Making Science and Technology Results Public: A Sociology of Demos." Pp. 346-349 in *Making Things Public: Atmospheres of Democracy*, edited by Bruno Latour and Peter Weibel. Cambridge: The MIT Press.

Latour, Bruno. [1983]2004. 「給我一個實驗室，我將舉起全世界」（林宗德譯，雷祥麟校定，雷祥麟導讀），頁 219-263 於《科技渴望社會》。

Law, John. 1992. "Notes on the Theory of the Actor-Network: Ordering, Strategy, and Heterogeneity." *Systems Practice* 5 (4): 379-393.

Callon, Michel. 1986. Some elements of a Sociology of Translation: Domestication of the Scallop and the Fishermen in St. Brieux Bay. Pp.196-223 in *Power, Action and Belief: a New Sociology of Knowledge*, edited by John Law. London: Routledge.

Silbey, Suan WS. And Ayn Cavicchi. "The Common Place of Law: Transforming Matters of Concern into the Objects of Everyday Llife." Pp. 556-565 in *Making Things Public: Atmospheres of Democracy*, edited by Bruno Latour and Peter Weibel. Cambridge: The MIT Press.

Frickel, Scott and Kelly Moore. 2006. "Prospects and Challenges for a New Political Sociology of Science." Pp. 3-31 in *The New Political Sociology of Science: Institutions, Networks, and Power*, edited by Scott Frickel and Kelly Moore. Madison: University of Wisconsin Press. (讀頁 3-14)

Kleinman, Daniel Lee and Steven P. Vallas. 2006. "Contradiction in Convergence: Universities and Industry in the Biotechnology Field." Pp. 35-62 in *The New Political Sociology of Science: Institutions, Networks, and Power*, edited by Scott Frickel and Kelly Moore. Madison: University of Wisconsin Press.

吳泉源、林宗德，2000，「從網球拍到半導體：台灣產業技術特質的探討」，《台灣產業技術發展史論文集》。高雄：國立高雄科學工藝博物館。

Harding, Sandra. 2004. 多元文化與後殖民世界中的女性主義科技研究（蔡麗玲譯，傅大為校訂，蔡麗玲導讀），頁 169-196，於《科技渴望性別》。

Anderson, Warwick. 2002. "Postcolonial Technoscience." *Social Studies of Science* 32 (5/6): 643 - 58.

Lie, John. 2008. "Social Theory, East Asia, Science Studies." *East Asian Science, Technology and Society: an International Journal* 2(3):445-448.

Otake, Akiko and Shuhei Hosokawa. 1998[2001]. "Karaoke in East Asia: Modernization, Japanization, or Asianization?" Pp. 178-201 in *Karaoke around the World*, edited by Toru Mitsui and Shuhei Hosokawa. London: Routledge.

Slovic, Paul. 1992. "Perception of Risk: Reflection on the Psychometric Paradigm." Pp.117-152 in *Social Theories of Risk*, edited by Sheldon Krimski and Dominic Golding. London: Praeger.

Jasanoff, Sheila. 1993. "Bridging the Two Cultures of Risk Analysis." *Risk Analysis* 13(2): 123-129.

Corburn, Jason. 2005. "Chapter 3: Risk Assessment, Community Knowledge, and Subsistence Anglers" (pp.79-109) in *Street Science: Community Knowledge and Environmental Health Justice*. Cambridge: The MIT Press.

Martin, Brian and Evelleen Richards. 1995. Scientific Knowledge, Controversy, and Public Decision Making. Pp. 506-526 in *Handbook of Science & Technology Studies*, edited by Sheila Jasanoff, Gerald E. Markle, James C. Petersen and Trevor Pinch. London: Sage Publication.

Wynne, Brian. 1996. "Misunderstood Misunderstanding: Social Identities and Public Uptake of Science." Pp.19-46 in *Misunderstanding Science? The Public Reconstruction of Science and Technology*, eds. Alan Irwin and Brian Wynne. Cambridge: Cambridge University Press.

Jasanoff, Sheila. 2005. *Designing on Nature: Science and Democracy in Europe and the United States*. Princeton: Princeton University Press.

Epstein, Steven. 2000. 民主、專業知識、和愛滋療法運動（程雅欣譯、吳嘉苓導讀、校訂），頁 225-256 於《科技渴望性別》。

Scott Frickel and Neil Gross. 2005. "A General Theory of Scientific/Intellectual Movements." *American Sociological Review* 70: 204-232.

Hess, David. 2005. "Technology- and Product-Oriented Movements: Appropriating Social Movement Studies and Science and Technology Studies." *Science, Technology & Human Values* 30(4): 515-535.

課程名稱	當代中國田野調查專題 FIELD RESEARCH IN CONTEMPARARY CHINA
授課教師	陳志柔
課程概要	從事中國研究的研究方法也就是一般社會科學的諸多研究方法，例如量化的問卷調查、統計分析，或偏向所謂「質化」的歷史比較、個案研究等等。本門課程在有限的時間及可行性考量上，將以「質化」的方法為主。我個

人也從事量化研究，有興趣的同學，可以自己來找我。

就我而言，量化和質化研究並不是相斥的，往往它們回答的問題有所差異。有些問題，必須用量化的資料和方法，才能解答；反之有些問題，必須仰賴質化的研究方法。作研究像炒菜，理想上是先擬菜單再準備料。往往到最後，料有欠缺，或菜單也會半途改變，最後終究必須是「有什麼料炒什麼菜」。當時辰到了，有好料做好菜；沒好料也必須做出像樣的菜。天下好菜有多種作法，縱使今天你具備有限的料源，只會一種炒菜法，也能做好菜；只是你必須知道，當你只會蒸煮法（或你只有蒸籠沒烤箱），就必須找適合蒸煮的料，那也會是可口好菜。當然，煎煮炒炸樣樣精通者最好，但一般而言，好菜毋須 18 般武藝都用上。一盤精心可口小菜，勝過稀裏呼魯的大雜燴。

我們認為，當代中國的研究，必須基於經驗資料的收集和分析，所以我們強調「田野調查」；其實幾乎所有好的社會科學研究，都必須經過田野研究這個過程。田野研究意指實地接觸被研究者。例如，從事農村研究，必須實地到農村「蹲點」，如此才可能真正瞭解農村的人與事，如此才能掌握統計數字或新聞報導或相關論述的意涵。田野調查就是收集材料，認識材料，解讀材料。沒有到現場，無法收集第一手的材料，但問題是到了現場，需要哪些料也必須心裡有譜，否則有限的時間精力就虛擲了。沒到現場之前，也能作研究、作準備，事實上，事先的準備工作越齊備，到了現場就越能快快上手，能判斷好料的座標，能採集到好料；否則就是空入寶山而回了。

學習做研究的最有效方法，不需研讀一堆方法的書籍，我的經驗是，先具備基礎的研究方法訓練後；緊接著就是「模仿前人」、「實例講解」、和「實地操作」，如此比較能從中真正學到東西；但必須保持頭腦清醒和有判別典範的能力。這門課程無法實地在田野中同時操作，但為求日後同學具備田野調查及後續寫作的的能力，這門課程企圖兼顧幾個方面：（1）社會科學研究的基本方法；（2）田野前必須做的功課，即：現有資訊與統計資料的收集、分析；（3）實地操作自己選定的研究課題；（4）寫作研究成果。

【中正、世新、政大相關課程請見 10 月號研究通訊】

