



# 臺灣法實證研究資料庫

Taiwan Database for Empirical Legal Studies

## 研究通訊

發行單位：臺灣法實證研究資料庫建置計畫 TaDELS 總編輯：顏厥安  
編輯委員：江玉林、李立如、陳忠五、陳昭如、郭書琴、張嘉尹、黃國昌 執編：李珣慧、陳郁雯

2010.5.15 ISSUE II

### \* 研究動態

## 高中臺灣史教學散策 03

### 臺灣史上的人口問題（二稿）<sup>1</sup>

周婉窈<sup>2</sup>

本文原刊載於 2010 年 5 月 29 日《98 高中歷史課綱·大家談》部落格 (<http://98history.blogspot.com/>)。「散策」專欄之命名，依周婉窈教授之說明，意指「不成系統地獻點小策」，也取日文漢字散步之意，帶領讀者在歷史的花園中漫步遊賞。寫作散策的出發點則是為了協助高中歷史科教師進行臺灣史教學，而由課綱中挑選條目寫作而成。

本文為「散策」系列的第三篇，主題為臺灣史上的人口問題，文中整理了荷蘭時期、明鄭時期、清代臺灣、日治時期臺灣的人口數目及人口結構。其中日治時期的人口統計利用了《臺灣日治時期統計資料庫》查詢臺灣總督府出版之統計資料，非常感謝周教授使用《臺灣日治時期統計資料庫》，亦感謝周教授對法實證研究資料庫計畫的鼓勵！

<sup>1</sup> 本文已經周教授同意轉載，惟本文為二稿，日後如有修訂更新，敬請讀者參考原部落格。

<sup>2</sup> 臺灣大學歷史系專任教授

## 一、引子

今天的臺灣，根據內政部《內政統計月報》2010年3月的統計，土地面積36,191,4667平方公里，人口有23,131,093人。這兩個數據的整數，不用看上述統計月報，一般人大都可以說得出來；也就是土地面積約三萬六千平方公里，人口約二千三百萬。但是，如果有人問四百年前臺灣的土地面積多大？人口多少？如果四百年前太遠，那末，1895年呢？或者更近一點，1930年或1945年呢？島嶼有一定的範圍，土地面積改變不大，但由於河川沖積和海口新生地的關係，可能可以合理推測隨著時間的推移，臺灣本島變胖了，尤其是腰圍以下。但是，人口可就很難「合理推測」了。即使不問過去，只要問現在臺灣有多少原住民人口，恐怕多數人也答不上來。

我想起，過去我們這一代人接受的歷史教育不重視人口的「歷史性」，在灌輸式的教育之下，我們背了不少「四萬萬人」、「一千一百多萬平方公里」之類的訊息，但是如果有人問您：華夏民族起源時，地理範圍多大？或是漢朝中國人口大致有多少？公元紀元之初世界有多少人口？中國歷代人口演變情況如何？恐怕多數人答不出來。我們用當代之眼把歷史給「瞧定」了——華夏民族不須歷時性的發展，就可轉換成現在盛行的「中華民族」觀念，彷彿那些曾經或仍然具體存在的土著人群（非華夏民族）都不曾有過他們自身的歷史。

人口關係到我們對歷史的了解——有屬於規模與結構的，也有內部的人群（或族群）關係。就前者而言，如果一個島嶼原本只有幾萬人，突然間擠進幾萬人，那麼，對在地人群，以及自然和社會資源，將產生怎樣的衝擊？或者原本只有幾百萬人，在很短的期間內擠進約百萬人，其衝擊在哪裡？這些都是我們研究歷史必須思考的。至於因人口大幅度變化而導致的人群之間的問題，也是高難度的課題。

在這裡，我想對臺灣歷史上的人口數目和人群結構的變化做點整理，用意在於提供基本訊息，而非討論上述的重要問題。有了臺灣歷史上人口的基本知識，我們在看臺灣歷史問題時，才不會忽略人口數量及其間的同/異質性所造就的「框架」。

本文初稿貼出後，關於日本時代原住民人口部分承蒙葉高華先生（Richter）指正，並提供數據，據以修改成此第二稿，在此謹向葉先生致上深謝之意。本文應該還有不少疏漏和錯誤，敬請方家不吝賜教。

## 二、荷蘭時期

### (1) 土著人口

在外人比較大量來到臺灣島之前，臺灣的原住人群尚無文字，也無全島性的政治組織，因此，並無「人口問題」——沒有需要調查，也無由調查。這個情況在 1624 年荷蘭「聯合東印度公司」(Verenigde Oostindische Compagnie，以下行文或以其略稱 VOC 代替) 占據大員(約今天臺南安平一帶)之後有了改變。VOC 將臺灣視為公司的殖民地，逐步由大員、赤崁往北往南拓展其統轄範圍，在這個過程中，VOC 對原住民戶數和人口做了頗為詳細的調查。VOC 的這些調查數據躺在該公司浩瀚的檔案卷帙中，因為日本學者中村孝志的研究而較為人所知。中村孝志說：「唯因荷蘭的國民本來就是喜作統計表的，因此對於首長的名字、戶口的數目、人口的數字、武裝能力者，有時甚至連寡婦的數字也都加以詳盡調查製成表。」(中村孝志，〈村落戶口調查所見的荷蘭之台灣原住民統治〉，頁 47) 以我們今天的認識，好像也可以拿來講中村孝志的同胞呢(詳後)。這些範圍遍及全島的統計表尚存六表，年份分別為：1647、1648、1650、1654、1655、1656。統計表本身很細，是一個社一個社統計的，大多數有戶數和人口數，少數只有戶數。表中的番社名稱對我們了解 VOC 統治時期的原住民幫助很大，限於篇幅，我們在這裡僅將六表的統計總數列於下(中村孝志，同上，頁 44-46)：

年份	村落	戶數	人口
1647	246	13,619*	62,849*
1648	251	13,955	63,861*
1650	315	15,249+	68,657+
1654	272	14,262	49,324*
1655	223	11,029	39,223*
1656	162*	8,294*	31,181*

(\*表計算或有差誤；+表推定)

讀者當會注意到後三年戶數和人口大為減少，這有可能來自於 VOC 統治力減弱，以及還有待研究的因素(如貧窮和天災等)。總之，我們大抵可以以前三年份為準，也就是，VOC 管轄所及大約有六萬原住民。那麼，管轄不及的原住民有多少呢？根據 VOC 工作人員於 1646 年的概估，全臺灣土著人口約十萬人左右(*The Formosan Encounter III*, p. 141)。

全島原住民約十萬人，是調查和概估的結果，概估部分並非純粹推測。當時住在高山的土著必須下到平原來交換鹽，這是歷史現場概估的基礎，因此仍具有

相當的參考價值。那麼，VOC 工作人員和和漢人人數呢？

## (2) VOC 人口

荷蘭聯合東印度公司於 1619 取得爪哇的雅加達，改名巴達維亞 (Batavia)，作為公司在亞洲的總部，設有總督，其他據點，若是商館則設館長，若是殖民地則設長官，臺灣屬於後者，因此在臺灣的公司首長稱為臺灣長官。在這裡，可能會令讀者感到驚訝的是，VOC 統治那麼大的區域（今東南亞大部分地區），其實人員相對地少，1625 年全部人員（含士兵）才 4,500 人，總部巴達維亞也不過 665 人。VOC 雖然在大員建築城堡，公司的職員一直不多，1625-1641 年之間，約二百至六百名，大部分是水手與士兵（韓家寶，頁 41-42）；1649 以後，由於大量漢人湧入福爾摩沙島，才增加配備人員，規定兵士一千人，實際人數則在一千上下。1661 年鄭成功攻打熱蘭遮城時，VOC 在臺灣的軍隊增加至 1,500 人左右。（以上根據程少剛譯注，《荷蘭人在福爾摩沙》的零散資料）總而言之，在荷蘭統治時期 VOC 的人員在幾百人至千餘人之間，且其中並非都是荷蘭人，很多人來自歐洲其他新教地區（荷蘭共和國是新教國家）；兵士是傭兵，以來自日耳曼者居多。

## (3) 漢人人口

如所周知，在荷蘭人占領大員之前，臺灣就有漢人和日本人出沒活動。荷蘭統治之初，文獻中提及一、二千漢人，甚至三千人，但多數是季節性的（如貿易、捕魚），或因為工程的關係（如築城），定居下來的漢人很少。1633 年，也就是荷蘭人統治十年之後，大概只有七、八百名漢人來臺灣居住。1634 至 1635 之間，漢人大量湧入，1638 年增加到一萬至一萬一千人左右。1640 年 VOC 開始向每個中國人收人頭稅後，人口的統計比較有得準——惟須將逃稅比例估算進來。根據江樹生的研究，以下是 1640 年以後的人口推估，是「至少」和「最多」的平均值：

年分	1640	1641	1642	1643	1644	1645	1646	1647	1648	1649	1650
人口	3,568	4,000	4,500	9,584			13,500		17,500	15,000	15,000

年分	1651	1652	1653	1654	1655	1656	1657	1658	1659	1660	1661
人口	19,716	17,500	13,500	14,201	15,492	18,730	15,177	22,500	27,500	27,500	27,500

江樹生推算漢人總人口最多三萬人，<sup>3</sup>不過從這份表格可以看出並非每年持續增加，而是頗有起伏，各有其原因，如中國的戰亂（清兵推進到閩南）、飢荒，以及鄭成功的禁航禁運等。1652 至 1653 的大幅負成長則是郭懷一事件的結果——約四千漢人被殺。

漢人女性來臺很晚，1646 年 12 月才有第一位漢人婦女來到臺灣，也就是荷蘭人進據大員二十二年之後。漢人婦女數一直不多，由於婦女不徵人頭稅，男女比例不詳，1661 年很可能有幾千人之譜。

#### (4) 日本人

在這裡必須提一下，在荷蘭占領大員之前，不止漢人來到臺灣，日本人也來到這個島嶼。在散策 01〈李旦與顏思齊〉，我們提到在 1614 至 1625 年之間，李旦和他的家族連年派遣商船到南中國海一帶，共計二十三艘船，其中李旦的船曾七次來臺灣。李旦是旅居日本的中國人，或許不算純粹的日本人。荷蘭人在占據大員之後，即預期中國人和日本人都會來貿易，並且規劃建立市鎮（*Provincia*）以安置他們。一幅西班牙人於 1616 年繪製的《Formosa 島上荷蘭人之港口描述》鳥瞰圖，在北線尾北方隔一水道的對岸，畫有三棟長屋，標記「日本人的村落」（*Lugar de los japoneses*），並注明「日本人一百六十名」。（岩生成一，頁 166）在臺灣的日本人到底有多少，並無明確記載，後來由於德川幕府決定實施鎖國政策，滯留臺灣的日本人大多數在實施之前就撤退回國。（岩生成一，頁 170）如非日本鎖國（1641 年完成），臺灣的非土著人口結構可能會大大不同。

### 三、明鄭統治下的臺灣人口

一六六一年四月三十日（陽曆）鄭成功率領大軍攻打荷蘭人，很快就佔領赤崁一地，但要到翌年二月一日熱蘭遮城內的荷蘭人才投降。鄭成功帶來大批軍隊及其家眷，到底鄭成功帶來多少漢人？由於明鄭時期並沒留下類似荷蘭時期土著人口調查和漢人人頭稅之類的資料，導致人口數很難有比較明確的推估基礎。當然這不是說，明鄭本身沒有統計資料，鄭克塽降清之後，應當將戶口兵馬等冊籍繳交給清廷，可惜似乎沒保存下來。根據施琅〈盡陳所見疏〉（1683），鄭成功帶來水陸官兵并眷口共三萬多，其中軍人不滿二萬。其後鄭經帶來官兵并眷口約六、七千，軍人不過四千。以此，鄭成功、鄭經父子帶來臺灣約三萬七千人。

以上只是軍人及其家眷，臺灣為鄭氏所有之後，隨之入臺者和原來的漢人居

---

<sup>3</sup> 早期陳紹馨的研究則推算全部漢人人口可能有 3 萬 4 千人，主要的差別在於對婦女人口的推估，江樹生推算為 5,000 人（p. 23），陳紹馨則為 9,000 人（p. 29），剛好差 4,000 人。

民有多少？前輩學者陳紹馨估計前者三萬，後者五萬（3萬4千再加1萬6千）<sup>4</sup>。以此，陳紹馨估計明鄭時期臺灣的漢人人口約十二萬。

在陳紹馨研究臺灣歷史人口時，第一任臺灣府知府蔣毓英（在職 1684-1688）修纂的《臺灣府志》（1685）還不為人所知。這本府志是臺灣第一本府志，可能由於當時還算是草稿性質，並未在臺灣付梓。這本府志篇幅不大，但有不少後來的府志所沒有的關於明鄭（當時稱偽鄭）的珍貴資料，如戶口和賦稅。根據蔣志，臺灣在清朝占領後，戶數 12,727，「口」由明鄭時代的 21,320 減為 12,724，在此「口」應為徵稅的人口，類似丁口，以此計算，可知留下的丁口是原來的六成（ $12,724 \div 21,320 = 0.5968$ ），換句話說，約有四成的人口被遣送回對岸。這個時候，臺灣島的「實在民口」是 30,229 人，其中男子 16,274（12,724 加新招徠的 3,550），婦女 13,955，由於民口往往不包括兒童，大致上這是成人人口。明朝歷代一戶的人數從 5.12 至 6.82 不等，如果我們取和明鄭最近的熹宗朝的 5.25 來計算，清領初期臺灣府 12,727 戶，人口約有 66,817 人（5.25 人 x 12,727 戶）。反過來說，明鄭統治下的臺灣約有 111,362 名的漢人。如果以 5.5 計算，則明鄭時期約有漢人 116,665 人。

我們在前一節提過，荷蘭統治時期臺灣土著人口大約十萬，明鄭時期到底有多少，很難估算，由於臺灣土著人口增加幅度不大，到了明鄭時代，如果未增加到十一萬以上，那麼，漢人人口首次超過土著人口就是在明鄭時期，即或未超過，兩者也在伯仲之間。

## 四、清代臺灣

### （1）漢人人口

康熙二十二年（1683）施琅打敗鄭克塽，翌年（1684）清朝將臺灣收入版圖。為杜絕未來可能的「反亂」，明鄭政權有關的官員、將兵及其眷屬皆遭遣送回中國，如前節所示，臺灣突然間流失四成的人口，且多屬社會菁英階層，或身強體壯者，一時之間，臺灣變成「地廣人稀，蕭條滿眼」，非常荒涼慘淡。這時候臺灣島漢人總人口數大約六萬六千餘人。

接下來我們看到康熙朝的禁無照民人渡臺令、禁攜眷令的頒布，對臺灣人口的成長和結構產生重大的影響。關於這兩個法令實施情況及其影響，有機會再細

---

<sup>4</sup> 陳紹馨認為大員和赤崁約有 34,000 人，加上臺灣島其他地方的漢人則約 5 萬人。不過，荷蘭時代漢人集中在大員、赤崁，以及赤崁以南（約今高雄一帶），其他地方人口似乎不多，再加 1 萬 6 千人，似乎高估。

談，在這裡，讓我們直接看歷朝臺灣漢人人口數的變化。清朝從康熙至乾隆年間人口暴增，光是乾隆一朝人口就足足增加一倍以上，總數達三億；臺灣的移民潮和這個人口暴增下的對外推擠力關係密切，因此不能不並列，以為參考。臺灣人口部分主要根據蔣毓英《臺灣府志》、陳紹馨纂修《臺灣通志稿·人民志·人口篇》，中國人口部分則根據梁方仲編著《中國歷代戶口、田地、田賦統計》。

康熙和雍正朝的人口資料基本上只有戶和丁數，丁通常指成年須賦稅的男子，但也可理解成徵稅的人口數，清朝一直要到乾隆初期才有口數，包括「大小男婦」，也就相當接近我們觀念中的人口數。臺灣的人口數要到嘉慶十六年(1811)才比較準確。以下是臺灣和中國總人口對照簡表：

年分	臺灣	中國
康熙 23 年 (1684)	戶 12,727	戶 20,340,655
	丁 16,274	丁 589,162,337
乾隆 6 年 (1741)		口數 143,411,559
乾隆 27 年 (1762)		口數 200,472,461
乾隆 55 年 (1790)		口數 301,487,115
嘉慶 16 年 (1811)	戶 246,695	
	人口 1,944,737	口數 358,610,039
道光 14 年 (1834)		口數 401,008,574
光緒 19 年 (1893)	戶 507,505	
	人口 2,545,731	

以此，清朝統治下的臺灣到中日甲午戰爭前夕，約有二百五十餘萬人，這個人口數基本上和日本統治時期的統計不矛盾，可以視為具有一定的準確度。

## (2) 土著人口

清代臺灣的原住民人口資料遠比漢人不齊全，蔣毓英《臺灣府志》記有番戶 2,324，「實在番口」 8,108。當時臺灣府分為臺灣縣、鳳山縣、諸羅縣。臺灣縣轄下無原住民，鳳山縣向 3,592 位「男女丁口」徵米，不編戶；諸羅縣有番戶 2,324（即全臺灣府的番戶），番口（徵稅單位） 4,516。全臺灣府的「實在番口」就是鳳山縣男女丁口和諸羅縣番口的加總。換句話說，清朝統治之初，作為徵稅對象的原住民僅 8,108 口。相較於漢人的 16,274，約一半弱。如果以一個納稅的原住

民背後約有五人之譜，那麼清領初期，統轄下的原住民約四萬左右。

清朝統治臺灣二百一十二年，在這漫長的過程中「熟番」人口有多少？有何演變？到目前還沒有完整的研究。日本統治臺灣之初，於 1897 年調查到的原住民人口是 82,100 人（含生、熟番）。1905 年的人口普查的結果則是熟番 46,432 人，生番 113,195 人，總共 159,627 人。牡丹社事件（1874）之後劉銘傳執行「開山撫番」政策，提及未歸化生番有十四、五萬（不包括熟番），應是高估；荷蘭時期 VOC 工作人員推估臺灣全島約十萬人似乎比較符合實況。

## 五、日本統治時期

日本領有臺灣不久即開始著手各種調查，人口數當然是最首要的。我們前面已經引用過 1897 年（領臺第 3 年）和 1905 年的資料。如人口學家 George Barclay 所說的，「在日本統治下，臺灣很可能稱得上是全世界被調查得最詳細最完整的殖民區域。每年有大量的統計數據、特殊的數字調查不斷地被編纂。經濟、地勢、原住民部落、礦藏、農產品、工業產品、以及外貿等全部都被調查及再調查，一直到沒有什麼東西可再加進原先的知識之中。」<sup>5</sup>1905 年日本殖民統治當局在臺灣進行人口普查，比日本本土早了 15 年，且「異乎尋常的正確」（George Barclay 語）。<sup>6</sup>其後至日本戰敗，殖民政府在臺灣總共舉行七次人口普查，以下圖表的數據就是從這些「備受讚嘆的高品質」人口統計資料中擷取的，以有人口普查和國勢調查的年分為主。由於在不同時期統計資料的分類略有不同，其實頗為複雜，不是直接就可找出來填入表中，例如「本島人」有時指純漢人，有時包括居住於普通行政區的「熟番」和「生番」，有幾年連高砂族也算入「本島人」中。總之狀況非常多，筆者盡量小心，讀者若擬引用這些數據，請親自核對，以免錯誤。<sup>7</sup>（表中沿用文獻的歷史用語，如「生蕃」、「熟蕃」等，惟改為中文的「番」字；

---

<sup>5</sup> 轉引自葉高華、廖汝銘，〈歷史人口統計與地圖的關鍵性交會〉，收於林祥偉主編，《臺灣人文地理資訊系統的案例與研究》（花蓮：東華大學鄉土文化系，2009）。此一論文的 PDF 檔可從作者之一葉高華個人網頁下載，網址：<http://homepage.ntu.edu.tw/~d92224006/>（2010/05/26 點閱）。這篇論文很重要的一個論點是，要正確利用這些人口資料必得先弄清楚日本統治時期歷年各層級行政區的位置與範圍，而其最小單位是「大字」；欲重建歷年各層級的統計單元，必須先釐清所有大字的位置和範圍（PDF 版，頁 2-3；下同），否則會誤以為地名相同範圍即相同，而做出錯誤的人口成長比較，例如以 1940 年的楠梓庄人口和 1956 年的楠梓區人口相比較，其實兩者範圍不盡相同（頁 4）。

<sup>6</sup> 轉引自葉高華、廖汝銘，〈歷史人口統計與地圖的關鍵性交會〉，頁 8。

<sup>7</sup> 下表係參考葉高華先生（Richter）整理的日本時代 1905-1940 人口普查簡表而做了必要的修正，該表見：[http://homepage.ntu.edu.tw/~d92224006/population1905\\_1940.xls](http://homepage.ntu.edu.tw/~d92224006/population1905_1940.xls)，謹此誌謝；惟拙表若有錯誤，責任仍在筆者。葉高華先生的個人網頁有很多精彩圖文可參考，特此推薦讀者

此純係沿用，非有歧視之意。）

年分	漢人	原住民	日本人（內地人）	其他
1897	2,699,122	番社戶口 82,100+	16,321	缺
1905	2,890,485	熟番 46,432 番社戶口 113,195# 平地生番 36,363 番地生番 76,443	57,333	9,136
1915	3,231,927	熟番 47,676 平地生番 46,152 番地生番 86,576	137,229	18,225
1920	3,371,358	熟番 48,894 平地生番 46,255 番地生番 84,548	166,621	24,836
1930	4,118,772	141,711☆	232,298	46,691
1939	5,367,461 *	高砂族 157,439	323,148	47,726
1943	5,910,328	平埔族 62,119 高砂族 161,961	396,674	54,759

+原住民聚落未完全調查。

# 此一數目大於平地之生番和番地生番之加總 112,806，應係因調查時間上之落差所致。按，「平地」，指普通行政區（非番地），不必然一定是平地（平原）。

☆應指生番人數。

\*此一數應含括熟番人數。

---

點閱。另外葉先生的部落格「地圖會說話」人氣很盛，不須筆者在此特地一提。

以上圖表中的數據，除了 1897 年之外，都是在實施人口普查以後的調查所得，可以說相當準確。1897 年距離日本領有臺灣才三年不到，殖民政府在兵馬倥傯中即致力於各種調查工作，在這個時點，許多原住民聚落無法進行調查，因此數據不能反映實際，不過，隨著時間的推進，不能進行調查的區域逐漸減少，1905 年原住民人口約 159,627 人。對照之下，三百六十年前荷蘭時期推估的十萬人看來頗具可信度。

從 1897 年至 1943 年，也就是約等於日本統治臺灣的時期，臺灣漢人人口由 2,699,122 人增至 5,910,328 人，約增加了一倍多。如果我們以原住民人口比較準確的 1905 年來比較，漢人在 1905-1943 之間，人口約增加一倍多，原住民（含熟番和生番）由 113,195 人增加至 224,080 人，約增加將近一倍，比起漢人的增加程度稍為差一點。1943 年原漢人口比例約 38：1000 之間，原住民約占當時總人口（含日本人、外國人）的百分之 3.4。

## 六、小結

筆者不是歷史人口學專家，以上只是盡一己之力做點整理（整理起來比原先想的困難很多！），希望能針對高中老師的教學提供一個理解臺灣史的大架構。本散策未觸及戰後臺灣的人口，有興趣者可上內政部網站查閱。

關於戰後人口，最大的問題在於族群的比例在威權時代是個禁忌，目前似乎也還無[法]研究。第四節提到的人口學家巴克來（George Barclay）於一九五〇年代初期主持臺灣人口研究計畫，該項計畫於美國普林斯頓大學人口研究室和中國農村復興聯合委員會（按，即「農復會」）聯合舉辦。根據他的研究報告，1946 至 1952 之間，本省人和外省人的人口如下（中文譯本，頁 7）：

年別	總數	本省人	外省人
1946	6,097,117	6,059,139	37,978
1947	6,497,734	6,436,444	61,290
1948	6,807,601	6,678,969	128,632
1949	7,396,931	6,980,234	414,697
1950	7,554,399	7,029,459	524,940
1951	7,869,247	7,268,557	600,690
1952	8,128,374		

很可惜的是，上述 1950 年的統計很有問題，巴克來指出：「事實上，此項數字並未能代表原有臺灣人數及現住臺灣之外省人數。……蓋第一表（按，指上表）內之外省人僅指有戶籍登記之內地人民。這些人民不過是全部外省人之中之少數。其

餘未經登記之人數可劃分為兩個部份，一為由警察局登記之『流動人口』，一為『軍人』，包括正規部隊及其眷屬。此兩類人口遠較第一表之外省人數為多，其確實數字上無人得知也。」(中譯本，頁 8) 在這份報告中，巴克來幾度表示臺灣人口資料不完備，很難確實統計。(如頁 20、60)

去年有一本暢銷書，大談「來臺二百萬外省人」對臺灣的貢獻，該作者似乎不認為這個數據需要查證。或許這是戰後文化風氣使然，凡事不求真確，惟感性效果是尚。以 1950 的時點來說，當時本省人有 7,029,459 人(巴克來認為此一數目可靠)，如果來臺的外省人有二百萬，那末，就是九個居住於臺灣的人當中有二位是外省人，本省人和外省人比例為 7：2。這似乎不符合具體的生活經驗，以及目前各族群的人口比例情況(當然外省人大量移民出去也可能是個因素，但這也得研究才能知道)。總之，戰後人口學研究似乎還有一段路要走。

如果讀者有機會查詢電子資料庫，應該會驚訝於日本統治時期人口調查之全面與細緻。您想到的項目，幾乎一定有，您沒想到，還多的是。在這裡，我們看到對了解「自我」和「他者」的極高興趣，或許當時臺灣的殖民統治者反映了一種心態，即認為「真知無害」，或甚至有助於統治，這和戰後臺灣當局連很簡單的自我知識都不讓社會知道，可以說有很大的差別。日本統治時期的統計資料是個寶藏，希望大家多利用。在此還要借點篇幅，大大感謝國立臺灣大學圖書館「臺灣日治時期統計資料庫」，沒有這個資料庫，筆者要在短時間內交叉查閱臺灣總督府的各種統計資料，簡直不可能。(網址列於參考文獻中)

這篇論文以臺灣歷史上原住民和漢人的人口比例為重點。根據「內政統計資訊服務網」的資料，今年四月臺灣原住民總人數是 507,071 人，占臺灣同時期現住人口 23,133,074 人的百分之 2.19，比起日本統治末期的百分之 3.4，減少的幅度不能不說不大，不出幾年可能就會被臺灣新移民的外籍配偶趕上。<sup>8</sup>

人口是我們了解特定時空人群活動的基本資訊，它的規模的大小，牽涉到人相對於自然資源(及技術開發下的資源)的豐足與短缺；人口結構中不同群體之間的相對規模與控制資源的優劣勢，也在在影響歷史的發展，因此，我們豈可不盡量了解歷史上的人口？本文是個初步的整理，談不上研究，旨在提供一個通貫的掌握。不過，筆者非這方面的專家，期待方家指正，大家一起來將臺灣歷史上的人口問題弄清楚。

附記：由於筆者最近手邊事情特多，先根據葉高華先生的指正修改如上，以後有機會再進一步修訂，敬請讀者體諒。

---

<sup>8</sup> 臺灣外籍配偶總人數從 1987 至 2009 年總計 429,495 人。見內政部網頁：

[http://www.immigration.gov.tw/aspcode/9901/外籍配偶人數與大陸\(含港澳\)配偶人數.xls](http://www.immigration.gov.tw/aspcode/9901/外籍配偶人數與大陸(含港澳)配偶人數.xls)  
(2010/05/25 點閱)。

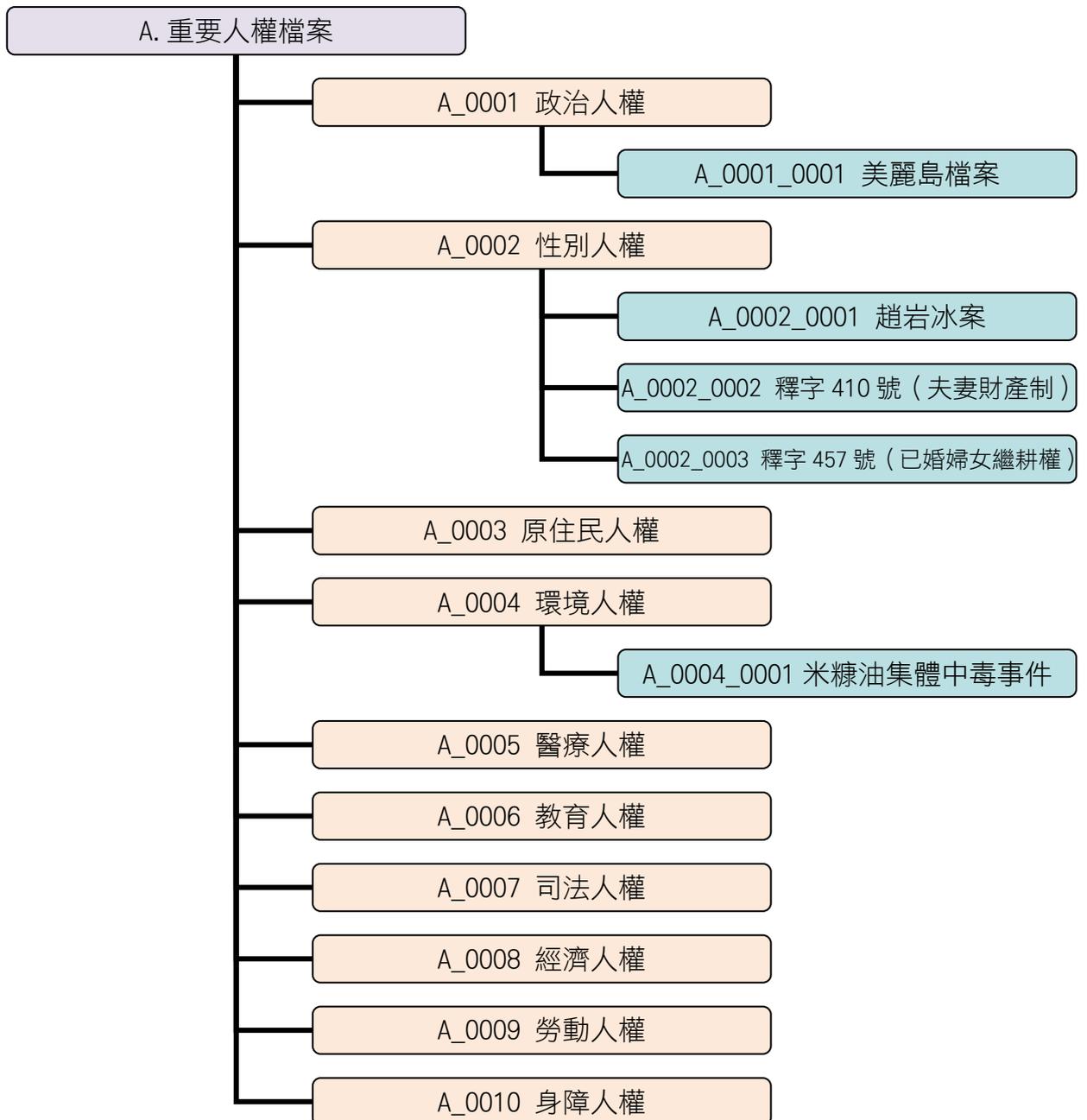
### 參考文獻：

- 1、中村孝志，〈オランダ時代の台湾番社戸口表について〉，《南方文化》第20期（1993年11月），頁170-203。
- 2、中村孝志，〈村落戸口調査所見的荷蘭之台灣原住民統治〉，收於中村孝志著，吳密察、翁佳音、許賢瑤編，《荷蘭時代台灣史研究 下卷 社會·文化》。臺北：稻鄉出版社，2001。頁39-54。
- 3、中村孝志，〈荷蘭時代的台灣番社戸口表〉，收於中村孝志著，吳密察、翁佳音、許賢瑤編，《荷蘭時代台灣史研究 下卷 社會·文化》。臺北：稻鄉出版社，2001。頁1-38。
- 4、巴克來著，蔡文希、石本素、甘碧雲譯，《臺灣人口研究報告》。臺北：中國農村復興聯合委員會，1955。
- 5、江樹生，〈荷據時期臺灣的漢人人口變遷〉，收於財團法人北港朝天宮董事會編，《媽祖信仰國際學術研討會論文集》。雲林·南投：財團法人北港朝天宮董事會·臺灣省文獻委員會，1997。
- 6、岩生成一著，許賢瑤譯，〈在臺灣的日本人〉，收於村上直次郎、岩生成一、中村孝志、永積洋子著，許賢瑤譯，《荷蘭時代台灣史論文集》。宜蘭：佛光人文社會學院，2001。頁155-185。
- 7、梁方仲編著，《中國歷代戸口、田地、田賦統計》。上海：人民出版社，1980。
- 8、陳正祥，《臺灣之人口》。臺北：臺灣銀行金融研究室，1951。
- 9、陳紹馨，《臺灣的人口變遷與社會變遷》。臺北：聯經出版事業公司，1979。
- 10、陳紹馨纂修，《臺灣通志稿·卷二 人民志·人口篇》。臺北：臺灣省文獻委員會編纂組，1964。
- 11、程紹剛譯注，《荷蘭人在福爾摩莎》。臺北：聯經出版事業公司，2000。
- 12、葉高華、廖汝銘，〈歷史人口統計與地圖的關鍵性交會〉，收於林祥偉主編，《臺灣人文地理資訊系統的案例與研究》。花蓮：東華大學鄉土文化系，2009。
- 13、蔣毓英修，《臺灣府志》，收於《臺灣府志三種》。北京：中華書局影印，1985。
- 14、韓家寶，《荷蘭時代台灣的經濟·土地與稅務》。臺北：播種者文化有限公司，2002。
- 15、Leonard Blussé and Natalie Everts eds., *The Formosan Encounter: Notes on Formosa's Aboriginal Society: A Selection of Documents from Dutch Archival Sources, Volume III (1646-1654)*. Taipei: Shung Ye Museum of Formosan Aborigines, 2006.
- 16、本文利用多種臺灣總督府出版的統計書，由於是透過國立臺灣大學圖書館的資料庫，並未翻閱紙本書籍，因此不一一注明。該資料庫網址如下：  
<http://tcsd.lib.ntu.edu.tw/>
- 17、近年相關人口數係根據內政部戶政司之統計，見「內政統計資訊服務網」，網址如下：  
<http://sowf.moi.gov.tw/stat/>

## 【法律文件資料庫】

### A 類重要人權檔案架構調整及新增資料 433 筆

法律文件資料庫 A 類「重要人權檔案」重新調整架構，原本「美麗島檔案」、「公害案件」、「婦權案件」等三類改為十大項目，以擴大收錄不同類型人權事件檔案。新的重要人權檔案架構如下，敬請參考：



原架構下之「A\_0001 美麗島檔案」移至「A\_0001 政治人權」下之「A\_0001\_0001 美麗島檔案」。

原「A\_0002 公害案件」下之米糠油集體中毒事件檔案移至「A\_0004 環境人權」下之「A\_0004\_0001 米糠油集體中毒事件」。

原「A\_0003 婦權案件」下之趙岩冰案文件及釋字 410 號文件移至「A\_0002 性別人權」下，分別為「A\_0002\_0001 趙岩冰案」及「A\_0002\_0002 釋字 410 號（夫妻財產制）」。

另法律文件資料庫新增趙岩冰案訴訟文件 3 筆（編號：A\_0002\_0001），美麗島事件相關剪報 428 筆（編號：A\_0001\_0001\_0002），歡迎多加參考利用！



【臺灣日治時期研究相關資源】

行政院國科會人文處日語研究資源建置計畫

日治時期臺灣時報資料庫

(*Taiwan JIHO* 資料庫)

□資料庫網址：<http://ci22.lib.ntu.edu.tw/twjhoapp/start.htm>

學科主題	綜合、臺灣研究
資源形式	電子資料庫
資料類型	新聞報紙
收錄年代	1898-1945
製作單位	漢珍公司
內容介紹	《臺灣時報》是日治時期台灣總督府所發行的日語機關雜誌，舉凡當時台灣的政治、產業、農業、貿易、交通、軍事、教育、司法、警察、土木、技術、工藝、文藝等的論文與統計資料皆在收錄之列，同時並收錄在台知名的日本作家之俳句、詩、小說，皆是臺灣研究的有用資料。
使用方式	限臺大校園網域內使用；國內另有成功大學、中央研究院臺灣史研究所、高雄師範大學地理系、東吳大學文學院、世新大學、中國文化大學、真理大學、立法院、臺南藝術大學、國家圖書館、清華大學、佛光人文社會學院、台北藝術大學、聯合大學、中央大學、花蓮教育大學、高苑科技大學、中正大學台文中心、台灣師範大學、中興大學、彰化師範大學、暨南國際大學、中原大學、中央圖書館臺灣分館訂有本資料庫，亦可至上述單位使用。

## 【臺灣日治時期研究相關資源】

### 行政院國科會人文處日語研究資源建置計畫

### 後藤新平文書資料庫

□資料庫網址：<http://tbmcd.db.infolinker.com.tw/huotengapp/index>

學科主題	綜合、歷史、臺灣研究
資源形式	電子資料庫
資料類型	期刊文章、新聞報紙、政府文件
收錄年代	1857-1929
製作單位	日本後藤新平紀念館 / 雄松堂書店
內容介紹	<p>後藤新平(1857年7月24日~1929年4月13日)於明治31年(1898)2月第四任總督兒玉源太郎時期，來台擔任民政長官，任內有計劃地進行土地調查、戶口普查、風俗慣習調查，促進科學發展與農、工、衛生、教育、交通、治安等，並招撫抗日份子，攏絡仕紳，進而奠定日本在台灣的統治基礎。產業方面，將原有的糖業基礎引進新式技術與資金，促成台灣糖業的蓬勃發展，並全力推動鐵、公路、海港等交通建設。</p> <p>本資料庫收錄後藤新平在台期間之相關文書數位化檔案。文件依後藤新平生平為序共33輯，包含書冊類、公文類、報章雜誌類、電報類及郵件類等共3521件檔案文獻。</p>
使用方式	國家圖書館、中央研究院、台大(可校外連線)、政大、師大、清大、成大、中正等170所大專院校均可使用。使用單位清單請見： <a href="http://jpn dbs.lib.ntu.edu.tw/DB/JK_list_20091110.doc">http://jpn dbs.lib.ntu.edu.tw/DB/JK_list_20091110.doc</a>



**【會議徵稿】**  
**第五屆法實證研究年會**  
**(Fifth Annual Conference on Empirical Legal Studies, CELS)**  
徵稿將於 2010 年 7 月 2 日截止

2010 年第五屆法實證研究年會(Fifth Annual Conference on Empirical Legal Studies, CELS) 由耶魯大學法學院主辦，訂於 2010 年 11 月 5 日及 6 日於耶魯大學法學院舉行。本次會議形式包含論文發表及討論、海報發表、及量化方法研討。

本次會議文章截稿日期為 7 月 2 日，審查結果將於 9 月 1 日通知。投稿論文需透過 SSRN 系統上傳。本次會議亦有相關經費補助，將於 9 月開放申請。

- 其它會議事宜請洽：[CELS.2010@yale.edu](mailto:CELS.2010@yale.edu)
- 2010 年 CELS 會議網址：<http://www.law.yale.edu/news/CELS.htm>
- SSRN 系統：<http://hq.ssrn.com/login/pubSignInJoin.cfm?>
- The Society for Empirical Legal Studies (SELS)網頁：  
<http://www.wiley.com/bw/society.asp?ref=1740-1453&site=1>

